

**ГБОУ РД «РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ  
АДАПТАЦИИ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ ИМ. У. М. МУРТУЗАЛИЕВОЙ»**

ПРИНЯТО:  
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СОВЕТОМ  
ЦЕНТРА  
Протокол № 1  
от «31» 08 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ:  
ДИРЕКТОР ЦС ТАИП  
**А. А. АМИРХАНОВ**  
Приказ № 98/4  
от «01» 9 2023 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о внутренней системе оценки качества образования  
ГБОУ РД «Республиканский центр социально-трудовой  
адаптации и профориентации им. У. М. Муртузалиевой»**

г. МАХАЧКАЛА

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) ГБОУ РД "Республиканский центр социально-трудовой адаптации и профориентации им. У. М. Муртузалиевой" (далее – Положение):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- определяет состав мониторингов;
- учитывает федеральные требования к процедуре самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 – ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Приказом Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 г. № 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- Приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)”;
- Приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1026 “Об утверждении федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)”;
- Постановлением от 28 сентября 2020 года №2 "Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"";
- Постановлением от 28 января 2021 года №2 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и

требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания"";

- Уставом Центра.

1.3. В Положении учтена действующая в РФ система федерального государственного контроля качества образования, подходы к независимой системе оценки качества образования. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. Настоящее Положение определяет цели, задачи, содержание и порядок системы внутреннего мониторинга качества образования в ГБОУ РД "Республиканский центр социально-трудовой адаптации и профориентации им. У. М. Муртузалиевой" (далее – Центр), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования), а также права и обязанности участников образовательного процесса.

1.5. *Целями* внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в Центре;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в Центре, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы Центра.

1.6 *Задачами* построения внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели внутренней системы оценки качества образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики Центра;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности Центра;

- определение степени соответствия образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг нормативным требованиям;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
- расширение общественного участия в управлении образованием в школе; содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

1.7. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

1.8. Основными пользователями результатов внутренней системы оценки качества образования школы являются: учителя, обучающиеся и их родители, педагогический совет школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аттестации работников школы.

1.9. Центр обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели ВСОКО, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

1.10. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников Центра, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в т. ч. на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.11. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- *Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)* - это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует Школа и результатах освоения программ обучающимися;

- *Качество образования* - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или

юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ);

- *Независимая оценка качества образования (НОКО)* - это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

- *Адаптированная основная общеобразовательная программа (АООП)* - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, структура которых задана требованиями ФГОС общего образования;

- *Федеральный государственный образовательный стандарт для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)* - ФГОС;

- *Оценка* – установление соответствия;
- *Диагностика* - контрольный замер, срез;
- *Мониторинг* – протяженное во времени системное наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга; мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- ФПУ – федеральный перечень учебников;
- ИКТ– информационно-коммуникационные технологии;
- НИКО – национальное исследование качества образования.

## **2. ОРГАНИЗАЦИЯ ВСОКО**

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Центра.

2.3. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Центре адаптированных общеобразовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации АООП;
- контроль освоения АООП;
- оценка условий реализации АООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;

- контроль состояния условий реализации АООП (по уровням общего образования) и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации АООП (по уровням образования);
- мониторинг сформированности и развития предметных образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения АООП (по уровням общего образования);
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных результатов освоения АООП;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных БУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

2.4. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Центра.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Центра.

### **3. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации АООП (по уровням образования), разработанных на основе федеральных стандартов, выступают:

- предметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения образовательных программ (по уровням образования), включает:

- текущий поурочный контроль:
  - данные комплексных итоговых работ по предметам в 2-4, 5-9 классах;
  - мониторинговые исследования качества знаний обучающихся 4 класса по русскому языку, математике и чтению;
  - мониторинговое исследование обученности и адаптации обучающихся 5 класса;
  - данные уровня сформированности жизненных компетенций обучающихся 1-9 классов;

- данные внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся 2 – 9 классов;
  - текущий диагностический контроль;
  - промежуточную и итоговую аттестации;
- данные итоговой аттестации выпускников 9 класса;
- данные промежуточной аттестации обучающихся 10 профессиональных классов;
- данные итоговой аттестации выпускников 11 профессиональных классов;
  - анализ результатов внешних независимых диагностик.

Текущий контроль, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся регулируются положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Оценка образовательных результатов позволяет выявить обучающихся, осваивающих учебный материал на разных уровнях. Уровневый подход обязателен при разработке оценочных средств по каждому тематическому разделу каждой рабочей программы предмета, курса или дисциплины учебного плана.

При оценке предметных результатов используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале. При этом ставятся отметки:

- «5» - если обучающиеся верно выполняют от 65% до 100% заданий;
- «4» - от 51% до 65 % заданий;
- «3» - от 35% до 50% заданий;
- «2» - от 0% до 34% заданий.

По результатам текущих отметок по предметам выставляется средний балл за четверть и соответственно - за год. Оценка предметных результатов начинается со второго класса. Во время обучения в I-м классе используется только качественная оценка.

Оценочные средства с уровневый подходом разрабатываются методическими объединениями педагогов одновременно с составлением рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана. Обновление оценочных средств осуществляется по мере необходимости.

Анализ динамики образовательных результатов каждого обучающегося, начиная с 4-го класса, проводит классный руководитель и отражает это в характеристике, направляемой родителям (законным представителям) обучающихся по окончании учебного года.

Оценка достижения предметных результатов освоения АООП, реализуемых в Центре, проводится в соответствии с планом мониторинга предметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития БУД по уровням общего образования.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно Приложению 1.

3.1.2. Личностные образовательные результаты не подлежат прямой оценке, но в обязательном порядке организуется мониторинг личностного развития обучающихся.

Достижение личностных результатов освоения АООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно Приложению 2.

3.1.3. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в Приложении 3.

3.1.4. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

3.1.5. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в сводной ведомости успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

#### **4. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

4.1. Оценке подлежат АООП соответствующего уровня образования в Центре, разработанные согласно требованиям федеральных образовательных стандартов. Оценка ООП соответствующего уровня образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно Приложению 4.

Оценка АООП соответствующего уровня образования проводится на этапе разработки АООП на предмет соответствия требованиям ФГОС образования и ежегодно в августе – на предмет актуальности АООП. Критерии оценки:

- соответствие структуры АООП уровней образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;
- соответствие рабочих программ содержательного раздела локальным требованиям к оценочным модулям рабочих программ;
- соответствие формируемой части учебного плана запросам участников образовательных отношений.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня образования.

4.1.3. Информация по пунктам 1.1–1.4 Приложения 4 включается в отчет о самообследовании.



4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимися.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия согласно Приложению 6.

4.3. Оценка АООП в процессе их реализации проводится одновременно с оценкой реализации дополнительных общеобразовательных программ, мониторингом качества преподавания и оценкой удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности.

4.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО.

Критерии оценки:

- степень удовлетворенности качеством преподавания предметов;
- степень удовлетворенности внеурочной деятельностью;
- степень удовлетворенности услугами дополнительного образования.

4.5. Предметом системы оценки качества образования являются:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество организации образовательного процесса, включающей условия организации образовательного процесса, в том числе доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;
- качество деятельности педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований к уровню сформированности жизненных компетенций обучающихся;
- качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в школе, условия их реализации;
- качество реализации системы воспитательной работы;
- качество коррекционной работы;
- профессиональная компетентность педагогов, их деятельность по обеспечению требуемого качества результатов образования;
- эффективность управления качеством образования и открытость деятельности школы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса;

- состояние здоровья обучающихся.

4.6. Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.6.1. Содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса включает в себя:

- эффективность механизмов самооценки и внешней оценки деятельности путем анализа ежегодных публичных докладов;
- программно-информационное обеспечение, наличие Интернета, эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- оценку соответствия службы охраны труда и обеспечение безопасности (ТБ, ОТ, ППБ, производственной санитарии, антитеррористической безопасности, требования нормативных документов);
- оценку состояния условий обучения нормативам и требованиям СанПиН;
- диагностику уровня тревожности обучающихся в период адаптации вновь прибывших обучающихся;
- оценку отсева обучающихся и сохранение контингента обучающихся;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников;
- оценку открытости школы для родителей и общественных организаций, анкетирование родителей.

4.6.2. Содержание процедуры оценки системы дополнительного образования включает в себя:

- долю обучающихся (%), охваченных дополнительным образованием.

4.6.3. Содержание процедуры оценки качества воспитательной работы включает в себя:

- степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей;
- качество планирования воспитательной работы;
- охват обучающихся таким содержанием деятельности, которое соответствует их интересам и потребностям;
- удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом;
- исследование уровня воспитанности обучающихся;
- положительную динамику количества правонарушений и преступлений обучающихся.

4.6.4. Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя:

- аттестацию педагогов;

- отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе районных методических объединений и т.д.);

- знание и использование современных педагогических методик и технологий;

- образовательные достижения учащихся;

- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

4.6.5. Содержание процедуры оценки здоровья учащихся включает в себя:

- наличие медицинского кабинета и его оснащенность;

- регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий;

- оценку заболеваемости обучающихся, педагогических и других работников школы;

- оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время);

- оценку состояния физкультурно-оздоровительной работы;

- диагностику состояния здоровья обучающихся.

## **5. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ в Центре разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий реализации образовательных программ в Центре предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в приложении в Приложении 5.

5.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки АООП того или иного уровня (стартовая оценка);

- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации АООП того или иного уровня образования.

5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел АООП каждого уровня образования после их согласования с педагогическим советом.

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню АООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Центре.

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Центра включаются в отчет о самообследовании.

## **6. МОНИТОРИНГ**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися предметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в приложения 2–5.

6.3. По инициативе участников образовательных отношений и (или) в рамках Программы развития Центра могут разрабатываться и проводиться иные мониторинги.

6.4. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

## **7. ДОКУМЕНТЫ ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, аналитические записки в случае внепланового контроля по одному из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается приказом руководителя Центра.

## **8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

8.1. Положение принимается на педагогическом совете Центра, утверждается и вводится в действие приказом директора Центра.

8.2. Положение действительно до принятия нового Положения.

8.3. После принятия новой редакции Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

8.4. Положение обязательно к применению для всех педагогических работников Центра.

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших удовлетворительные результаты на итоговой аттестации в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
3	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших удовлетворительные результаты на итоговой аттестации в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
4	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших свидетельства об обучении, в общей численности и выпускников 9-го класса.	Чел./%
5	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших свидетельства о профессии рабочего, должности служащего в общей численности выпускников 11-го класса.	Чел./%
6	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся.	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

### Мониторинг личностного развития обучающихся

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных БУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель, тьютор	В течение года, в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции; российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение. Тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель) с преподавателем общественно-политических дисциплин	Ежегодно, в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик России	Опрос. Встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
3	Готовность к	Понимание	Количество	Статистический	Классный	Первый раз на

	продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей	учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	ский учет	руководитель, тьютор	этапе предпрофильной подготовки (по окончании учащимися 7–8-го классов).  Второй раз – по окончании уровня основного образования
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных традиций, традиций этноса	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный руководитель, тьютор  в рамках содержания рабочих программ по обществознанию и (или) литературе	Ежегодно, в конце учебного года
		Опыт выполнения учащимися проектов, тематика которых свидетельствует	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика	Статистический учет	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года



		о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа			
5	Сформированность культуры здорового образа жизни; ценностное отношение к труду	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой.  Сокращения количества пропусков уроков по болезни.  Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет.  Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель, тьютор	Ежегодно, в конце учебного года
7	Сформированность основ экологической культуры	Готовность учащихся к экологически безопасному поведению в быту	Освоение понятий экологического содержания  Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Опрос.  Статистический учет	Преподаватель экологии или биологии совместно с классным руководителем, тьютором	Ежегодно, в конце учебного года

**Критерии и показатели мониторинга результатов конкурса, соревнования  
различного уровня**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников конкурса, соревнования различных уровней	Количество участников победителей, призеров конкурса, соревнования	Рейтинг по результатам участия в конкурсе, соревновании соответствующего уровня
2	Участие педагогов Центра в комиссиях конкурса, соревнования	Количество учителей участников жюри комиссий	Приказы о составе жюри в комиссиях конкурса, соревнования
3	Массовость участия в конкурсе, соревновании	Общее количество участников в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.  Положительное состояние дел, если Центр занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе и т.д.	Базы участников конкурса, соревнования

### Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения*	
<b>1. Образовательная деятельность</b>			
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих АООП	Чел.	
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих АООП:		
	– начального общего образования;	Чел.	
	– основного общего образования;	Чел.	
	– среднего общего образования	Чел.	
1.3	Формы получения образования в ОО:		
	– очная;	Имеется/не имеется.  Количество чел.	
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется.  Количество чел.	
	– заочная	Имеется/не имеется.  Количество чел.	
	1.4	Реализация АООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется/не имеется.  Количество чел.	
– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется/не имеется.  Количество чел.		
– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется.  Количество чел.		

<b>2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС</b>		
2.1	Соответствие структуры АООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в АООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.3	Соответствие объема части АООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.4	Отражение в пояснительной записке к АООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
2.5	Соответствие учебного плана АООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
2.6	Соответствие учебного плана АООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.7	Соответствие учебного плана АООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
2.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется/не имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих АООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной	Количество ед./не имеется
	– заочной форме	Количество ед./не имеется
2.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
2.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует

2.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам АООП, в том числе Программе формирования и развития БУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
2.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих АООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.19	Наличие Программы формирования и развития БУД	Имеется/не имеется
2.20	Соответствие Программы формирования и развития БУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития БУД в общем объеме программы в часах	%
2.22	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
2.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

\* В ходе внутренней оценки вы можете выбрать один из вариантов маркировки

### Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Показатель на старте	Планируемый показатель	Факт выполнения
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%	—	—	—
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%	—	—	—
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел./%	— — —	— — —	— — —
	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет; – свыше 30 лет	Чел./%	— —	— —	— —
	Численность/удельный вес численности педагогических и		—	—	—

	<p>административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%	_____	_____	_____
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%	_____	_____	_____
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации</p>	Чел./%	_____	_____	_____

	Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел./%	–	–	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел./%	–	–	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%	–	–	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%	_____	_____	_____
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы	Чел./%	_____	_____	_____
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.	–	–	_____
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.	–	–	_____
	Количество социальных педагогов	Чел.	–	–	_____
	Доля педагогических работников с вменным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников	Чел./%	–	–	_____



	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в программе воспитания	Ед./%	—	—	—
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в программе формирования и развития БУД	Ед./%	—	—	—
	Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога, в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности	Ед./%	—	—	—
	Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.	—	—	—
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется	—	—	—
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется/не имеется	—	—	—
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.	—	—	—
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями)	Ед./%	—	—	—
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров; – с медиатекой; – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов;	Да/нет	—	—	—

	– с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки; – с возможностью размножения печатных бумажных материалов				
	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Чел./%	_____	_____	_____
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м	_____	_____	_____
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед./%	—	—	_____
	Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	_____	_____	_____
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.	_____	_____	_____
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует/ не соответствует	_____	_____	_____
	Наличие общедоступного	Да/нет	—	—	_____

	аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета				—
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.	—	—	_____—
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.	—	—	_____—
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся	Ед.	—	—	_____—
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/не соответствует	_____—	_____—	_____—

### Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

### Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность.	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие	5–4	

	и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся		
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал.	3–1	
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	
Оценка работы обучающихся	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии	5–4	

на занятии	ученики знали заранее		
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание.	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению /повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	

Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлексию	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5–4	
	Педагог не формировал БУД	3–1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	

Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил.	3–1	
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое (среднее, низкое и др.)		

Занятие посетил  
заместитель  
руководителя по  
УВР

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

С результатами  
контроля  
ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)



**Содержание внутренней системы оценки качества образования  
в ГБОУ РД "Республиканский центр социально-трудовой адаптации и профориентации им. У. М. Муртузалиевой"**

<b>№ п/п</b>	<b>Объекты мониторинга</b>	<b>Показатели</b>	<b>Методы оценки</b>	<b>Ответственные</b>	<b>Сроки</b>
<b>I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ</b>					
1.	Здоровье обучающихся	Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни.	Включенное наблюдение, медицинский осмотр.	Социальный педагог, медицинский работник, классный руководитель, воспитатель.	Начало учебного года, в течение учебного года
2.	Личностные результаты	Уровень социализации выпускников. Уровень сформированности жизненных компетенций.	Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертное оценивание	Педагог-психолог, социальный педагог.	Начало учебного года, 1-е полугодие, конец учебного года
3.	Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности учащихся.	Стартовая диагностика, Промежуточная и итоговая аттестация, комплексные и диагностические работы.	Заместитель директора по УВР, учителя - предметники	Начало учебного года, конец учебного года
		Достижения обучающихся в творческих и предметных конкурсах.	Наблюдение, база данных, Портфолио достижений обучающегося	Учителя-предметники, классный руководитель	Конец учебного года

4.	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Соотношение количества родителей, положительно высказавшихся по качеству образовательных результатов к количеству родителей, неудовлетворенных качеством образовательных результатов.	Мониторинговое исследование (опрос, анкетирование)	Заместитель директора по УВР, классный руководитель	Конец учебного года
<b>II. КАЧЕСТВО СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ АООП</b>					
5.	Образовательные программы Центра. Совершенствование учебных программ.	Реализация программ в соответствии с ФГОС УО.	Изучение документации, контроль за соблюдением программных требований.	Заместитель директора по УМР, заместитель директора по УВР, классный руководитель, педагоги - предметники	В течение учебного года
6.	Реализация Программы воспитания	Уровень сформированности, развития и сплочения ученического коллектива, характер межличностных отношений; динамика уровня социальной активности и инициативы школьников; результативность участия обучающихся в программах, проектах, конкурсах, фестивалях разного уровня. Удовлетворённость учащихся, их родителей, педагогов воспитательными мероприятиями	Посещение занятий; наблюдение; анализ занятий; собеседование; изучение документации; анализ результатов дополнительного образования, анкетирование.	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по УМР, классный руководитель, педагоги	В течение учебного года
7.	Качество деятельности педагогического коллектива по организации программы внеурочной деятельности.	Уровень вовлечённости обучающихся во внеурочную образовательную деятельность как на базе Центра, так и вне учреждения. Динамика развития личностных результатов обучающихся. Продуктивность деятельности (анализ содержания «Портфолио достижений	Посещение занятий в/деятельности; наблюдение; анализ самоанализа занятий; собеседование; изучение документации;	Заместитель директора по УВР, классный руководитель, педагоги	В течение учебного года

		учащегося», базы данных достижений обучающихся) Удовлетворённость учащихся, их родителей, педагогов организацией внеурочной деятельности и её результатами.	анализ результатов внеурочной деятельности обучающихся; анкетирование.		
8.	Качество коррекционной работы	Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ, педагогами-специалистами в режиме индивидуально-групповой работы.	Посещение занятий	Педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, классный руководитель, заместитель директора по УВР	В течение учебного года
<b>III. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ АООП</b>					
9.	Качество методического сопровождения образовательного процесса	Динамика роста уровня профессиональной компетентности педагога.	Анкетирование, анализ	Заместитель директора по УМР, заместитель директора по УВР, руководитель методических объединений	В конце учебного года
		Аттестация педагогических кадров.			
		Качество методической деятельности методических объединений Центра.			
		Качество работы библиотеки и Центра.			
	Качество деятельности социально-психологической службы.	Анализ психолого-педагогической диагностики, изучение документации, социальный опрос, анкетирование.	Педагог-психолог, социальный педагог	В конце учебного года	

10.	Качество управления материально-технической базой образовательного процесса	Достаточность и качество оснащения образовательной среды Центра	Оценка объема и качества выполнения программы развития Центра по данному разделу	Администрация Центра	В течение учебного года
11.	Качество управления образовательным процессом	Качество процесса реализации внутреннего мониторинга качества образования как ресурса управления		Администрация Центра	В течение учебного года
12.	Качество управления реализацией требований государственных документов	Выполнение СанПиН, ГОСТ, требований противопожарной безопасности и т.д.	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация Центра	В течение учебного года
13.	Качество управления профессиональным ростом педагогов Центра	Наличие и реализация необходимой совокупности показателей качества профессиональной деятельности педагога	Оценка соответствия и коррекция состава показателей в зависимости от целей и задач Центра	Директор, заместитель директора по УМР, заместитель директора по УВР, члены учебно-методического совета	В течение учебного года
14.	Компетентность субъектов управления	Уровень управленческой компетентности администрации Центра, специалистов, руководителей, возглавляющих структурные подразделения	Критериальная система оценивания (мониторинг профессиональной компетентности субъектов управления качеством образовательного процесса)	Директор, заместитель директора по УМР, члены учебно-методического совета	В течение учебного года